

KUNSTKUUR

HANDLEIDING

VOOR DE BEOORDELINGSCOMMISSIE

KUNST KUUR

Handleiding voor de beoordelingscommissie

EEN

KUNSTKUUR BEOORDELEN

HANDLEIDING

- 01 **Stappenplan** > 4
- 02 **Score en motivering** > 6
- 03 **Verloop beoordelingscommissie** > 7
- 04 **Beoordeling** > 8
- 05 **Extra duiding** > 12

ONZE BASIS

Het **decreet** betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018 voorziet in hoofdstuk 8 'de mogelijkheid tot lokale samenwerkingsinitiatieven georganiseerd tussen academies en scholen voor basisonderwijs, secundair of hoger onderwijs.' We gebruiken hiervoor de naam **Kunstkuur**.

In dit decreet zijn ook **doelstellingen en criteria** geformuleerd, die verder worden verfijnd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 maart 2019. Artikel 9 van dit laatste besluit regelt ook de **organisatie** van de **beoordelingscommissie**.

Daarin staat dat de beoordelingscommissie bestaat uit medewerkers van het

Departement Onderwijs (DOV), de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) en externe experts.

In de praktijk wordt elke aanvraag door vijf beoordeelaars gescreend: **twee interne medewerkers** van het Departement Onderwijs, één afgevaardigde die handelt in naam van de **Vlaamse Onderwijsraad** en die een gemiddeld cijfer geeft namens de onderwijsorganisaties en belanghebbenden bij onderwijs die de Vlaamse Onderwijsraad vertegenwoordigt en twee **externe experts** uit de onderwijs- of de socio-culturele sector.

Tijdens een live beoordelingscommissie worden deze adviezen samengebracht en omgezet in een **gedragen beslissing**.

01

STAPPENPLAN

De **aanvragen** voor Kunstkuur kunnen door de scholen en academies worden ingediend tussen **1 december en 15 februari** van het schooljaar dat voorafgaat aan de opstart van de Kunstkuur.

De medewerkers van CANON Cultuurcel (Departement Onderwijs) zorgen voor een **verdeling** van de te beoordelen aanvragen. Zij houden rekening met de criteria, zoals vermeld in de inleiding.

De externe experts krijgen maximaal **30 aanvragen** te beoordelen. Dit om hen minimaal te belasten.

De **beoordelingen** moeten op de vooraf meegedeelde **deadline** in het Cultuurkuurplatform ingevoerd worden. Elk lid van de beoordelingscommissie krijgt hiervoor de bevoegdheid van **'jurylid' op Cultuurkuur**.

Het beoordelen gebeurt via een **online invulformulier**. Op cultuurkuur.be/Kunstkuur vindt elk lid van de beoordelingscommissie een lijst met zijn/haar te beoordelen projectaanvragen.

AAN DE SLAG:

- Surf naar cultuurkuur.be/Kunstkuur. Meld je aan met je UITID.
- Ieder lid van de beoordelingscommissie ontvangt van het DOV (CANON Cultuurcel) een gepersoniseerd excel-bestand met Kunstkuur-aanvragen en de urls per aanvraag, die beoordeeld dienen te worden.
- Klik door op een link naast een dossier dat voor jou bestemd is.
- Bij elk onderdeel is er een veld voorzien om **commentaar** te schrijven. Je bent niet verplicht om overal feedback te geven. Vind je het nodig, dan kan je dit heel specifiek wél doen. Belangrijk zijn je **eindscore** (0-20) en de **eindbeoordeling** in woorden.
- In het veld onderaan de aanvraag schrijf je een **eindbeoordeling** over het dossier. Dit is **noodzakelijk!** Laat je in je bewoording leiden door de doelstellingen en criteria van Kunstkuur. Verwoord duidelijk waarop een aanvraag sterk of minder sterk scoort.
- **Hou deze eindbeoordeling formeel.** Hoewel ze niet zichtbaar is voor de scholen, wordt ze wel gebruikt om een algemene synthesebeoordeling te formuleren. En die wordt wel gecommuniceerd naar de scholen.

- Vul je **eindscore** in. Je **eindscore is een globaal cijfer. Het is de synthese van de te beoordelen doelstellingen en criteria.** Als lid van de beoordelingscommissie spreek je je enkel uit over **inhoudelijke criteria**. Deze wegen het sterkst door bij het eindoordeel. Het **meetbaar criterium** (indicator score) wordt nadien door de applicatie verrekend. Het corrigeert het eindresultaat (met een maximum van 1 punt op 20).
- Ben je **betrokken bij een project**? Vink dan **'Ik ben betrokken bij deze aanvraag. Ik kan deze aanvraag dus niet beoordelen als jurylid'** aan en klik op **'Versturen'**. Je kan nog een score toevoegen, maar die wordt niet meegeteld. Beschrijf kort hoe je persoonlijk bent verbonden met deze aanvraag en waarom je niet wenst te evalueren.
- Is er twijfel over **de kwaliteit van een externe partner**? Als commissielid mag je (online) op zoek gaan naar relevante informatie over de externe partner in kwestie.
- Heb je vragen bij een project en/of wil je dit project bespreken op de live beoordelingscommissie Kunstkuur? **Vink dan het vakje aan** van het desbetreffende project. Alleen externe leden van de beoordelingscommissie kunnen dit doen.
- **Het invulformulier is voor jou persoonlijk.** Je antwoorden zijn niet toegankelijk of zichtbaar voor andere commissieleden, de academies, de scholen noch de instellingen voor hoger onderwijs, wel door de administratie.
- Klik na het invullen van je beoordeling op **'Opslaan'**.
- **Het totaal aantal beoordeelde aanvragen** vind je bovenaan de lijst.
- **Je kan een gegeven beoordeling wijzigen:** Wanneer je op een project klikt dat je al eerder hebt beoordeeld, krijg je de ingezonden beoordeling te zien. Deze kan je **wijzigen en opnieuw opslaan**. Na een wijziging krijg je een **bevestiging van ontvangst**. Daarna sluit je best de pagina.

02

SCORE EN MOTIVERING

Je beoordeelt het project **in zijn geheel**. Dat doe je door een cijfer op **20 punten** te geven. Je formuleert een motivering van je punten (cf. supra).

De **beoordelingsschalen** vind je verder in deze bundel. Ze zijn een belangrijk hulpmiddel. Zij verduidelijken de doelstellingen en criteria zoals in het decreet bepaald en in het Besluit van de Vlaamse regering zijn uitgewerkt.

Het document ‘**Wegwijs in de doelstellingen en criteria van je Kunstkuur-aanvraag**’ biedt verder verduidelijking over hoe de doelstellingen en criteria samenhangen. Je vindt het verder in deze brochure.

EEN WOORDJE UITLEG

De **versterking van cultureel bewustzijn en expressie** staan centraal. Dit slaat op de **koppeling met de reguliere lespraktijk en integratie binnen verschillende leerdoelen**. Dit kan voor cultureel bewustzijn en expressie een stuk vakgebonden zijn, maar dient ook vak- of thema-overschrijdend benaderd te worden.

Kunstkuur is een driejarig traject waarbij beide partners (academie en school) samenwerken en van elkaar leren. De beschreven **expertisedeling** dient uit de aanvraag te blijken **als doordacht en gedragen door beide partners**. Een aanvraag

waarin dit niet duidelijk omschreven staat, kan geen goede aanvraag zijn.

We vragen enkel een jaarplanning van het eerste jaar maar willen uit de omschrijving ook een **langere termijnvisie** kunnen distilleren. De **doelstellingen** en het **groeitraject** moeten duidelijk beschreven zijn in de aanvraag.

Een wezenlijk onderdeel van een goede aanvraag is de **inschatting van de beginsituatie van de beide partnerscholen**. De aanvraag moet concreet aangeven waar het **tekort in expertise zich situeert bij de beide partners**. Hoe gaan zij, door de samenwerking, hieraan werken? Hoe gaan beide partners van elkaar leren? Dit moet **duidelijk omschreven zijn en is in de aanvraag onontbeerlijk**. Is dit element **afwezig**, dan kan een aanvraag niet worden goedgekeurd.

Een goed project moet in zich hebben dat het voor leerlingen **de drempel kan verlagen naar het dko**. Om hieraan tegemoet te komen, dient een aanzet/initiatief tot het omgaan met deze toeleiding uit de projectaanvraag te blijken.

Een goed Kunstkuurproject is maatwerk en speelt dus in op de specifieke behoeften en context van scholen en academies. **Identieke aanvragen** voor verschillende samenwerkingsverbanden doen hierbij vragen rijzen en **kunnen dus in principe niet**.

03

VERLOOP BEOORDELINGSKOMMISSIE

De commissieleden worden op het **afgesproken tijdstip** verwacht in het Hendrik Conscience gebouw of een ander gebouw van de Vlaamse Overheid in Brussel indien de beoordelingscommissie live doorgaat. Indien de beoordelingscommissie online doorgaat, bezorgt de bevoegde administratie tijdig aan de commissieleden een link om via een toegankelijk online platform digitaal deel te nemen.

Alle beoordelaars (de externe experts, de vertegenwoordiging van de VLOR en de interne commissieleden) zijn aanwezig.

De bevoegde administratie, in casu CANON Cultuurcel, leidt de beoordelingscommissie in goede banen.

De **'aangevinkte'** aanvragen en ook die waarvan de **beoordelingscijfers uit elkaar** liggen, worden besproken.

Alleen met de inbreng van de **aanwezige commissieleden** wordt rekening gehouden. Een commissielid dat niet aanwezig kan zijn (bv. door ziekte), kan **volmacht geven** aan een CANON Cultuurcel-medewerker om hem of haar te vertegenwoordigen.

Na discussie over dossiers wordt een **gezamenlijk eindcijfer** bepaald. Dit eindcijfer kan afwijken van het oorspronkelijke gemiddelde en wordt meteen live aangepast in het systeem.

De interne commissieleden (DOV) gaan na of er aanvragen zijn van partners die **in het verleden reeds één of meerdere goedgekeurde samenwerkingsvoorstellen** hadden. Ze brengen ze ter sprake op de beoordelingscommissie.

Het **eindcijfer** op 20 (al dan niet vastgelegd na bespreking door de commissie), wordt na verloop van de beoordelingscommissie en in functie van de **indicator-score** opgetrokken met maximaal 1 punten (cf. supra).

Sterke nieuwe samenwerkingsvoorstellen krijgen gedurende drie schooljaren de voorkeur op hernieuwde samenwerkingen. Daarom worden aanvragen van dezelfde partners **tot en met vijf indienrondes na de initiële ronde van goedkeuring van het vorige samenwerkingsvoorstel gepenaliseerd met 2 punten.**

Een **lijst** met projecten die ondersteuning krijgen door Kunstkuur wordt opgesteld. De rangschikking komt tot stand door **de score** (van hoog naar laag) en door de **puntenenveloppe** die kan worden besteed.

De projectlijst wordt **ter goedkeuring** voorgelegd aan de **minister**. Uiterlijk **15 mei** deelt CANON Cultuurcel de beslissing mee van de minister aan de academies, de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs die een aanvraag indienden.

De administratie (CANON Cultuurcel) schrijft voor **elk project een eindadvies**. Hierin staat een samenvatting van de commentaren van de beoordelaars, aangevuld met elementen uit de bespreking op de commissievergadering.

Na goedkeuring vertrekt vanuit het digitaal platform cultuurkuur.be een automatische mail naar alle subsidieaanvragers. Hierop staat de beslissing en de argumentatie bij niet-goedkeuring van de aanvraag.

04

BEOORDELING

Criteria / De voorstellen worden beoordeeld op basis van volgende criteria:

Inhoudelijke criteria

1° de wijze waarop het delen, aanwenden en verhogen van expertise tussen leerkrachten en eventueel een externe partner op de klasvloer tot stand komt.

2° het aanwezig zijn van een **gezamenlijke inschatting van de beginsituatie inzake kunst- en cultuureducatie** van de school voor basis-, secundair of hoger onderwijs, daarbij kan het voorstel zich baseren op de eerdere kunst- en cultuurervaringen van de school.

3° de mate waarin het voorstel tegemoetkomt aan **de specifieke behoeften en context** van de scholen, de instellingen voor hoger onderwijs en de academie in kwestie.

4° **het potentieel van het voorstel om leerlingen basis- of secundair onderwijs** naar het deeltijds kunstonderwijs toe te leiden.

5° de mate waarin de leeractiviteiten die het cultureel bewustzijn en de culturele expressie verhogen, worden geïntegreerd in, of aansluiten bij de reguliere lespraktijk

(eindtermen) van de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs in kwestie.

Meetbare criteria

6° het procentueel aandeel van leerlingen die beantwoorden aan de leerlingenkenmerken, vermeld in artikel 78, §1, 1°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, of de **gelijke kansen indicatoren**, vermeld in artikel 225, §1, en artikel 233 §1 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 of de deelname van een school voor buitengewoon onderwijs aan het samenwerkingsinitiatief.

7° **de relevante deelname van een externe partner** aan het samenwerkingsinitiatief wordt beoordeeld volgens de criteria.

8° de deelname van een academie en een school of instelling voor hoger onderwijs, of beide, die nog niet eerder deelnamen aan een lokaal samenwerkingsinitiatief.

9° er wordt gestreefd naar **een evenwichtige verdeling** van de lokale samenwerkingsverbanden over de verschillende onderwijsnetten.

Doelstellingen / De voorstellen worden beoordeeld op basis van volgende doelstellingen:

1° Het cultureel bewustzijn en de culturele expressie van de betrokken leerlingen basisonderwijs of secundair onderwijs versterken

2° Het cultureel bewustzijn en de culturele expressie van de studenten hoger onderwijs versterken met het oog op hun latere professionele activiteiten;

3° Een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten basisonderwijs, secundair onderwijs en deeltijds kunstonderwijs voor het organiseren van culturele leeractiviteiten tot stand brengen

4° Het toeleiden van leerlingen basisonderwijs of secundair onderwijs die blijk geven van artistieke interesse en aanleg naar het deeltijds kunstonderwijs bevorderen, in het bijzonder leerlingen uit scholen met een meerderheid van leerlingen die beantwoorden aan de leerlingenkenmerken, vermeld in artikel 78, § 1, 1°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de gelijke kansen indicatoren, vermeld in artikel 225, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs.

Beoordelingsschaal

De kwaliteit binnen de schalen bestaat uit vier niveaus:

van 0 tot 5: Voldoet niet.

De aanvraag voldoet niet aan 1 of meerdere vooropgestelde criteria en/of doelstellingen en is afgekeurd.

van 6 tot 10: Voldoet in beperkte mate.

De aanvraag voldoet in beperkte mate aan de criteria (onder verwachting) en/of doelstellingen. Er zijn meerdere essentiële elementen die voor verbetering vatbaar zijn.

van 11 tot 15: Voldoet.

Het geheel komt tegemoet aan de criteria (volgens verwachting) en/of doelstellingen.

van 16 tot 20: Voldoet uitmuntend en praktijkvoorbeeld.

Er zijn vele sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk (boven verwachting).

Opmerkingen

- Vanaf 10/20 wordt een project pas beschouwd als “voldoet aan de criteria en doelstellingen”.
- SES/GOK-criteria dienen niet door de beoordelingscommissie in rekening te worden gebracht. De applicatie verrekent de SES/GOK indicator op het eindcijfer dat door de beoordelingscommissie werd toegekend

TOELICHTING

van 1 tot 5

Voldoet niet aan de criteria (C) en de doelstellingen (D)

C1 -Er is geen sprake van expertisedeling tussen lkr bao, so, instelling voor hoger onderwijs en dko lkr.
-Er is geen interactie tussen de leerkrachten op de klasvloer

C2 -De inschatting van de beginsituatie ontbreekt.
-De activiteiten zijn geen culturele activiteiten

C3 -Geen beschrijving van de tegemoetkoming aan de specifieke behoeften en context van de beide scholen.

C4 -Het bevat geen potentieel of mogelijke initiatieven naar toeleiding dko.

**C5/
D1,2** -Cultureel bewustzijn en expressie worden niet over de vakken heen geïntegreerd.

- Het gaat om een geïsoleerde benadering van culturele expressie.
- Er wordt weinig of geen aandacht gespendeerd aan reflectie en/of slechts een beperkt aantal culturele vaardigheden krijgen hun plaats.

-Er is geen oog voor eindtermen, leerplandoelen, ontwikkelingsdoelen en/of doelstellingen van de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs in kwestie.

-De planning van de leeractiviteiten: De aanvraag bevat geen jaarplanning of organisatie van de vakken en doelgroepen.

-De activiteiten vinden gedeeltelijk of helemaal buiten de schooltijd plaats in het bao/so/instelling hoger onderwijs.

C7

D3 -Er is geen sprake van een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten voor het organiseren van culturele leeractiviteiten. Kunstkuur lijkt een geïsoleerd project dat geen groei in gang zal zetten bij de beide partners

van 6 tot 10

Voldoet in beperkte mate aan de criteria (C) en de doelstellingen (D).

-De wijze van het delen van expertise is eenzijdig gericht op de lkr bao, so, instelling hoger onderwijs
-Er is nauwelijks of geen interactie tussen de leerkrachten op de klasvloer.

-Geen, een eenzijdige of vage gezamenlijke inschatting van de beginsituatie inzake kunst- en cultuureducatie a.h.v. concrete voorbeelden van eerdere cultuur- en kunstervaringen.
-Het bevat geen traject, is vooral productgericht.
-Er is geen duidelijke einddoelstelling aanwezig
-Er is geen koppeling naar de cultuurvisie van de school/academie.

-Het is een kant-en-klaar pakket vanuit een academie of externe partner (inbreng van school is enkel de handtekening)

-Er is weinig of geen sprake van initiatieven die worden genomen om leerlingen uit het basis- of secundair onderwijs toe te leiden naar het dko

-Cultureel bewustzijn en expressie worden onvoldoende of zeer weinig geïntegreerd over de vakken heen.

-Kunstkuur wordt enkel opgehangen aan muzische vorming in het bao of artistieke vorming/ muzikale of plastische opvoeding in het so..

-Er is weinig oog voor de leerplandoelen

-De planning van de leeractiviteiten: bevat een onduidelijke jaarplanning (vakken en domeinen, doelgroep onduidelijk, geen duidelijke planning van een structureel overleg en reflectie tussen de leerkrachten.

-Er is twijfel over het feit dat de lestijden binnen de dagschooluren worden gepresteerd.

-De organisatie van de leeractiviteiten en het aantal uren die worden aangevraagd, doet vragen rijzen over de mogelijke kwaliteit en haalbaarheid van de expertise-uitwisseling.

-De meerwaarde van de externe partner voor de lokale samenwerking wordt niet aangetoond of ontbreekt.

-Er is slechts weinig sprake van een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten voor het organiseren van culturele leeractiviteiten. Er is weinig over nagedacht wat Kunstkuur kan betekenen voor school, academie na drie jaar. Er bestaat het risico dat de verworven competentie niet wordt geborgen.

van 11 tot 15

Voldoet aan de criteria (C) en de doelstellingen (D)

- C1** -De wijze waarop het delen, aanwenden en verhogen van expertise tussen beide leerkrachten en eventueel een externe partner op de klasvloer tot stand komt; is helder en duidelijk te begrijpen. Na drie jaar zullen beide partners meer kunnen dan voordien.
- C2** -Een gezamenlijke inschatting van de beginsituatie inzake kunst- en cultuureducatie a.h.v. concrete voorbeelden eerdere cultuur- en kunstervaringen.
-Er is een koppeling naar de cultuurvisie van de school/academie. Het volledige team is in beide gevallen betrokken.
-Het is een traject, met een duidelijke evolutie in proces en duidelijke eind- en tussendoelstelling over drie jaar. Het eerste jaar is goed uitgewerkt en er is een opstap naar het tweede en derde jaar gemaakt.
- C3** -Een beschrijving van de tegemoetkoming aan de specifieke behoeften en context van de beide scholen.
- C4** -Er is sprake van initiatieven die worden genomen om leerlingen uit het basis- of secundair onderwijs toe te leiden naar het dko.
-Hulpvragen: Worden er lessen in de academie of op een andere plek gegeven? Wordt de buurt betrokken?
- C5/
D1,2** -Cultureel bewustzijn en expressie worden geïntegreerd over de vakken heen.
-Er is een duidelijke koppeling met andere leerdoelen/vakken
Verschillende culturele vaardigheden en cultuurdragers krijgen hun plaats.
-Er is aandacht voor culturele reflectie. Het project zet leerlingen aan om na te denken over de manier waarop mensen vorm en betekenis geven aan de wereld.
-Er is oog voor eindtermen, leerplandoelen, ontwikkelingsdoelen en/of doelstellingen van de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs in kwestie.
-De planning van de leeractiviteiten:
-beschrijving van welke doelgroep, lessen/vakken en muzische domeinen er aangepakt worden.
-Een duidelijke planning van het gebruik van de uren voor lestijden.
-Samen met de leerlingen en binnen de uren.
-Structureel overleg en reflectie tussen de leerkrachten.
- C7** -De meerwaarde van de externe partner voor de lokale samenwerking wordt duidelijk aangetoond.
- D3** -Er is sprake van een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten voor het organiseren van culturele leeractiviteiten. - Zowel de leraars van de school als de docenten van de academie leren bij door het Kunstkuurproject en kunnen ook nadien op elkaar blijven rekenen voor het uitwisselen van expertise:
- School en academie geven blijk dat ze nagedacht hebben om blijvend expertise te delen.
- Er zijn, na het Kunstkuur – project, nog mogelijkheden tot samenwerking voorzien.
-De verworven expertise wordt gedeeld met andere klassen, leraars of scholen.

van 16 tot 20

Voldoet uitmuntend aan de criteria (C) en de doelstellingen (D)

- Er worden zéér mooie kansen gecreëerd i.v.m. de expertisedeling. Zo ontstaat er een verticale (over de hele school) en horizontale (graadniveau) samenhang op schoolniveau.
- Het hele team wordt betrokken bij de cultuurvisie.
- Het verhogen van het culturele bewustzijn en de culturele expressie wordt geïntegreerd over de vakken heen.
-Een duidelijke heldere planning van het gebruik van de uren voor lestijden samen met de leerlingen en binnen de uren.
-Structureel overleg en reflectie tussen de leerkrachten is een evidentie.
- De planning van de leeractiviteiten:
beschrijving van welke doelgroep, lessen/vakken, muzische domeinen er aangepakt worden.

05

EXTRA DUIDING

Relevante hulpvragen / Hulpvragen die binnen de aanvraagapplicatie staan vermeld.

Omschrijving van de samenwerking

- Omschrijf de beginsituatie van de school of de instelling voor hoger onderwijs. Hoe past het project in het artistieke pedagogische project van de academie en in het pedagogische project van de school of de instelling voor hoger onderwijs?
- Hoe speelt het project in op de behoeften van de school of de instelling voor hoger onderwijs?
- Hoe versterkt het project de culturele expressie en het culturele bewustzijn van de leerlingen?
- Welke muzische domeinen of thema's wil je betrekken op de leerinhouden? Licht toe welke vorm van samenwerking en welke (leer)doelen je daarmee wil bereiken.
- Welke expertise heb je daarvoor nodig vanuit het dko, de school of de instelling voor hoger onderwijs en de eventuele externe sociaal-culturele partner? Hoe ga je die expertise verankeren en achteraf verder delen?
- Beschrijf hoe je het culturele bewustzijn en de culturele expressie horizontaal en verticaal gaat opbouwen volgend schooljaar. Hoe leg je daarmee een basis voor de volgende projectjaren?
- Is er voldoende draagvlak voor het project binnen de school of de instelling

voor hoger onderwijs en de academie? Hoe draagt het project bij tot een duurzaam delend netwerk?

- Welke initiatieven neem je om leerlingen uit het basis- of secundair onderwijs of de instelling voor hoger onderwijs toe te leiden naar het dko?

De jaarplanning met vermelding van de uit te werken initiatieven

- Welke lessen, welke leerdoelen of welke sleutelcompetenties ga je samen uitwerken?
- Hoe ga je de lessen praktisch organiseren?
- Voor welke klassen of graden ga je samenwerken?
- Hoeveel leerlingen wil je dit schooljaar met het samenwerkingsinitiatief in totaal bereiken?
- Hoe plan je structureel overleg en reflectie in?
- **Tip: Maak goeie afspraken over schoolinfrastructuur, leermiddelen en vervoer !**

Omschrijving van de rol van de eventuele externe partner waarmee je gaat samenwerken

- Welke expertise bezit de externe partner?
- Bij welke behoefte vervult hij een inhoudelijke rol?

Relevante hulpvragen / Hulpvragen uit ' Plan-van-aanpakformulieren' voor scholen en academies.

Hoe gaat de expertise-deling gebeuren?

- Is er ruimte voor overleg tussen de leerkracht van de academie en de leerkracht van de school? Is er tijd om samen de lessen voor te bereiden?
- Hoe zal de samenwerking in de klas concreet verlopen (observeren, participeren, groepswork...)?
- Hoe wordt de leerkracht van de school uitgedaagd om mee creatief aan de slag te gaan?
- Kunnen we expertise uitwisselen rond lesmethodieken?
- Hoe meten we de impact op het functioneren van de leerkrachten?
- Indien er een (externe) partner betrokken wordt, hoe verloopt de expertisedeling dan? Hoe gaan de drie actoren samen aan de slag? Wie neemt welke rol op zich? Hoe leren we van elkaars expertise?

Is het project gekoppeld aan de cultuurvisie van mijn school?

- Welke eerdere ervaringen heeft onze school met kunst en cultuur?
- Zijn er eerdere samenwerkingen met een academie? Kunnen deze ervaringen van pas komen binnen de samenwerking?
- Past dit project binnen de (cultuur)visie van onze school?
- Is het team betrokken? Hoe nemen we hen mee?
- Wie is het aanspreekpunt?

- Hebben we een kernteam dat het project draagt?

Is het project op maat van de noden van de school?

- Speelt het project in op de noden en behoeften van de school?
- Staan de leerdoelen voorop?
- Zien de leerkrachten de meerwaarde in van de samenwerking?
- Zie je kansen om de ouders te betrekken?
- Vindt het project plaats tijdens de lessen?
- Wat hopen jullie te leren van de docent van de academie?

Kan het gekoppeld worden aan de lessen?

- Hoe zie je het project gekoppeld worden aan bepaalde vakken of leergebieden?
- Hoe kunnen de eindtermen samen worden bereikt?
- Hoe gaan we de impact van het project meten?
- Kunnen we onze expertise ook integreren in minder evidente vakken?
- Welke culturele vaardigheden kunnen we stimuleren bij de leerlingen? (Zie Cultuur in de Spiegel)

Toeleiding?

- Kunnen we werken aan de toeleiding naar de academie?
- Kunnen we dit meten? Stellen we de beginsituatie vast?

Wegwijs in de doelstellingen en criteria van je Kunstkuur-aanvraag

Het cultureel bewustzijn en de culturele expressie versterken (doelstellingen 1 en 2)

Cultureel bewustzijn en expressie wordt geïntegreerd over de vakken heen:

-Er is een duidelijke koppeling met andere leerdoelen/vakken (niet enkel muzische vorming in het basisonderwijs of artistieke vorming/muzikale of plastische opvoeding in het secundair onderwijs).

-Verschillende culturele vaardigheden en cultuurdragers krijgen hun plaats.

-Er is aandacht voor culturele reflectie. Het project zet leerlingen aan om na te denken over de manier waarop mensen vorm en betekenis geven aan de wereld.

Een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten voor het organiseren van culturele leeractiviteiten tot stand brengen (doelstelling 3)

Zowel de leraars van de school als de docenten van de academie leren bij door het Kunstkuurproject en kunnen ook nadien op elkaar blijven rekenen voor het uitwisselen van expertise:

-School en academie maken afspraken om blijvend expertise te delen (bijvoorbeeld via een Facebookgroep of maandelijks contact).

-Er zijn na de drie jaar nog mogelijkheden tot samenwerking voorzien.

-De verworven expertise wordt gedeeld met andere klassen, leraars, scholen.

-School en academie zijn bereid om deel te nemen aan het door CANON Cultuurcel georganiseerde expertisenetwerk.

Toeleiding van leerlingen naar het deeltijds kunstonderwijs bevorderen (doelstelling 4 en criterium 4)

Het Kunstkuur-project doet zin krijgen in meer:

-Leerlingen leren hun talent kennen en maken kennis met deeltijds kunstonderwijs.

-Leerlingen van bevolkingsgroepen die anders de weg moeilijk zouden vinden naar het deeltijds kunstonderwijs ("gelijkekansen-indicatoren") krijgen een duwtje in de rug.

De wijze waarop het delen, aanwenden en verhogen van expertise tussen leerkrachten en eventueel een externe partner op de klasvloer tot stand komt (criterium 1)

Zowel academie als school leren van elkaar:

-Er wordt structureel tijd voorzien voor overleg, evaluatie en bijsturing.

-Na drie jaar kunnen academie en school dingen die ze voorheen niet zouden kunnen.

-Er is goed nagedacht over hoe de samenwerking tussen de leerkracht en de dko-docent concreet vorm zal krijgen op de klasvloer (bijvoorbeeld co-teaching).

Een externe partner (zoals een cultureel centrum of een toneelvereniging) kan een extra inbreng hebben en een meerwaarde

betekenen voor het Kunstkuur-project. Geen must maar een extra troef.

- Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over de rol van de externe partner.
- De kosten van de samenwerking zijn berekend.

Een gezamenlijke inschatting van de beginsituatie inzake kunst- en cultuureducatie (criterium 2)

Het Kunstkuur-project past in de cultuurvisie van de school en de academie:

- De beginsituatie geeft weer waar leerlingen en leerkrachten staan bij aanvang van het Kunstkuurtraject en wat de school en de academie willen bereiken.
- Het Kunstkuur-project wordt gedragen en gesteund door meerdere leraars van het schoolteam.
- Kruisbestuiving tussen collega's is mogelijk.

Het voorstel komt tegemoet aan de specifieke behoeften en context van scholen, academie en instellingen voor hoger onderwijs (criterium 3)

Het Kunstkuur-project is maatwerk. Zowel academie als school zijn ingebed in een lokale context, hebben eigen specifieke expertise maar ook noden:

-Er wordt gebruik gemaakt van specifieke aanwezige expertise of juist ingespeeld op een aanwezige nood (bijvoorbeeld een tekort aan expertise).

-Beide partners hebben eigen sterktes maar ook noden. Dankzij het Kunstkuur-project kunnen de school en de academie van elkaar leren.

-Het project kan ook voor de lokale context (buurt, lokale gemeenschap, ...) een meerwaarde betekenen.

-De financiële uitdagingen van het Kunstkuur-project zijn voldoende ingeschat en de mogelijkheden verkend (zoals financiering transport via Dynamo op weg).

De mate waarin de leeractiviteiten die het cultureel bewustzijn en de culturele expressie verhogen, worden geïntegreerd in, of aansluiten bij de reguliere lespraktijk (eindtermen) van de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs in kwestie (criterium 5).

School en academie maken een duidelijke planning van wat er allemaal staat te gebeuren:

-Er is een duidelijke koppeling met andere leerdoelen/vakken.

-Er is nagedacht over hoe de lestijden en taken worden verdeeld.

-Er is voldoende tijd om intensief en met oog op groei te werken.

-De groepen zijn niet te groot of te klein zodat de geleverde inspanningen hun beoogde doelen kunnen bereiken.

-Er is praktisch nagedacht over de locatie waar de lessen zullen doorgaan

Dit is een publicatie van **CANON** Cultuurcel
Departement Onderwijs & Vorming
Editie januari 2023

