

**KUNSTKUUR**

**HANDLEIDING**

VOOR DE BEOORDELINGSCOMMISSIE



# KUNST KUUR

**Handleiding** voor de beoordelingscommissie



**EEN**

# **KUNSTKUUR BEOORDELEN**

---

## **HANDLEIDING**

- 01 **Stappenplan** > 7
- 02 **Score en motivering** > 9
- 03 **Verloop beoordelingscommissie** > 10
- 04 **Beoordeling** > 11
- 05 **Extra duiding** > 15

## ONZE BASIS

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018 voorziet in hoofdstuk 8 'de mogelijkheid tot lokale samenwerkingsinitiatieven georganiseerd tussen academies en scholen voor basisonderwijs, secundair of hoger onderwijs.' We gebruiken hiervoor de naam **Kunstkuur**.

In dit decreet zijn ook **doelstellingen en criteria** geformuleerd, die verder worden verfijnd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 maart 2019. Artikel 9 van dit laatste besluit regelt ook de organisatie van de beoordelingscommissie.

Daarin staat dat de beoordelingscommissie bestaat uit medewerkers van het

beleidsdomein Onderwijs en Vorming, een vertegenwoordiging van de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) en externe experts.

In de praktijk wordt elke aanvraag door vijf beoordeelaars gescreend: twee interne medewerkers van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, één afgevaardigde die handelt in naam van de Vlaamse Onderwijsraad (geven een gemiddeld cijfer namens de onderwijsorganisaties en belanghebbenden bij onderwijs) en twee externe experts uit de onderwijs- of de socio-culturele sector.

Tijdens een beoordelingscommissie worden deze adviezen samengebracht en omgezet in een gedragen beslissing.

# 01

## STAPPENPLAN

De aanvragen voor Kunstkuur kunnen door de scholen en academies worden ingediend tussen 1 november en 15 januari van het schooljaar dat voorafgaat aan de opstart van de Kunstkuur.

De medewerkers van het Departement Onderwijs en Vorming zorgen voor een verdeling van de te beoordelen aanvragen. Zij houden rekening met de criteria, zoals vermeld in de inleiding. De externe experts krijgen maximaal 30 aanvragen te beoordelen. Dit om hen minimaal te belasten.

De beoordelingen moeten op de vooraf meegedeelde deadline in het Cultuurkuurplatform ingevoerd worden. Elk lid van de beoordelingscommissie krijgt hiervoor de bevoegdheid van 'jurylid' op Cultuurkuur.

Het beoordelen gebeurt via een online invulformulier op [cultuurkuur.be/Kunstkuur](https://cultuurkuur.be/Kunstkuur). Elk lid van de beoordelingscommissie ontvangt een lijst met zijn/haar te beoordelen projectaanvragen.

### AAN DE SLAG:

- Surf naar [cultuurkuur.be/Kunstkuur](https://cultuurkuur.be/Kunstkuur). Meld je aan als onderwijspersoneel en je burgerprofiel, dat gekoppeld is aan je UITID..
- Ieder lid van de beoordelingscommissie ontvangt van het DOV een gepersonaliseerd Excel-bestand met Kunstkuur-aanvragen en de URL's per aanvraag, die beoordeeld dienen te worden.
- Klik door op een link naast een dossier dat voor jou bestemd is.
- Onderaan de aanvraag, vind je het beoordelingsformulier.
- Ben je betrokken bij een project? Vink dan 'Ik ben betrokken bij deze aanvraag. Ik kan deze aanvraag dus niet beoordelen als jurylid' aan en klik op 'Versturen'. Je kan nog een score toevoegen, maar die wordt niet meegeteld. Beschrijf kort hoe je persoonlijk bent verbonden met deze aanvraag en waarom je niet wenst te evalueren.
- De inhoudelijke criteria en doelstellingen van Kunstkuur zijn verwerkt tot richtvragen voor de beoordeling. Bij elk criterium geef je aan of dit *ok/niet ok (of eventueel niet van toepassing)* is. Er is bij elke richtvraag een veld voorzien om commentaar te schrijven. Je bent niet verplicht om overal feedback te geven. Vind je het nodig, dan kan je dit heel specifiek wél doen. Belangrijk is je eindscore (0-20). Je kan nog algemene bedenkingen toevoegen bij de eindscore.

- Vul je eindscore in. Je eindscore is een globaal cijfer. Het is de synthese van de te beoordelen doelstellingen en criteria. Als lid van de beoordelingscommissie spreek je je enkel uit over inhoudelijke criteria. Deze wegen het sterkst door bij het eindoordeel. Het meetbaar criterium (indicator score) wordt nadien door de applicatie verrekend. Het corrigeert het eindresultaat (met een maximum van 1 punt op 20).
- Is er twijfel over de kwaliteit van een externe partner? Als commissielid mag je (online) op zoek gaan naar relevante informatie over de externe partner in kwestie.
- Heb je vragen bij een project en/of wil je dit project bespreken op de live beoordelingscommissie Kunstkuur? Vink dan het vakje aan van het desbetreffende project.
- Het invulformulier is voor jou persoonlijk. Je antwoorden zijn niet toegankelijk of zichtbaar voor andere commissieleden, de academies, de scholen noch de instellingen voor hoger onderwijs, wel voor de administratie.
- Klik na het invullen van je beoordeling op 'Opslaan'.
- Het totaal aantal beoordeelde aanvragen vind je bovenaan de lijst.
- Je kan een gegeven beoordeling wijzigen: Wanneer je op een project klikt dat je al eerder hebt beoordeeld, krijg je de ingezonden beoordeling te zien. Deze kan je wijzigen en opnieuw opslaan. Na een wijziging krijg je een bevestiging van ontvangst. Daarna sluit je best de pagina.

# 02

## SCORE EN MOTIVERING

Je beoordeelt het project in zijn geheel. Dat doe je door een cijfer op 20 punten te geven. Je formuleert een motivering van je punten bij elke criterium.

De beoordelingsschalen vind je verder in deze bundel. Ze zijn een belangrijk hulpmiddel. Zij verduidelijken de doelstellingen en criteria zoals in het decreet bepaald en in het Besluit van de Vlaamse regering zijn uitgewerkt.

Het document 'Wegwijs in de doelstellingen en criteria van je Kunstkuur-aanvraag' biedt verder verduidelijking over hoe de doelstellingen en criteria samenhangen. Je vindt het verder in deze brochure.

### EEN WOORDJE UITLEG

De versterking van cultureel bewustzijn en expressie staan centraal. Dit slaat op de koppeling met de reguliere lespraktijk en integratie binnen verschillende leerdoelen. Dit kan voor cultureel bewustzijn en expressie een stuk vakgebonden zijn, maar dient ook vak- of thema-overschrijdend benaderd te worden.

Kunstkuur is een driejarig traject waarbij beide partners (academie en school) samenwerken en van elkaar leren. De beschreven expertisedeling dient uit de aanvraag te blijken als doordacht en gedragen door beide partners. Een aanvraag

waarin dit niet duidelijk omschreven staat, kan geen goede aanvraag zijn.

We vragen enkel een jaarplanning van het eerste jaar maar willen uit de omschrijving ook een langere termijnvisie kunnen distilleren. De doelstellingen en het groeitraject moeten duidelijk beschreven zijn in de aanvraag.

Een wezenlijk onderdeel van een goede aanvraag is de inschatting van de beginsituatie van de beide partnerscholen. De aanvraag moet concreet aangeven waar het tekort in expertise zich situeert bij de beide partners. Hoe gaan zij, door de samenwerking, hieraan werken? Hoe gaan beide partners van elkaar leren? Dit moet duidelijk omschreven zijn en is in de aanvraag onontbeerlijk. Is dit element afwezig, dan kan een aanvraag niet worden goedgekeurd.

Een goed project verlaagt de drempel naar het dko voor de betrokken doelgroep. Om hieraan tegemoet te komen, dient een aanzet/initiatief tot het omgaan met deze toeleiding uit de projectaanvraag te blijken.

Een goed Kunstkuurproject is maatwerk en speelt dus in op de specifieke behoeften en context van scholen en academies. Identieke aanvragen voor verschillende samenwerkingsverbanden doen hierbij vragen rijzen en kunnen dus in principe niet.

# 03

## VERLOOP BEOORDELINGSKOMMISSIE

De commissieleden worden op het afgesproken tijdstip verwacht in het Hendrik Conscience gebouw in Brussel indien de beoordelingscommissie live doorgaat. Indien de beoordelingscommissie online doorgaat, bezorgt de bevoegde administratie tijdig aan de commissieleden een link om via een toegankelijk online platform digitaal deel te nemen.

Alle beoordelaars (de externe experts, de vertegenwoordiging van de VLOR en de interne commissieleden) zijn aanwezig.

De bevoegde administratie van het DOV leidt de beoordelingscommissie in goede banen.

De 'aangevinkte' aanvragen, tweede/derde aanvragen met dezelfde partners en ook die waarvan de beoordelingscijfers ver uit elkaar liggen, worden besproken.

In uitzonderlijke gevallen kunnen dossiers aangevuld worden. Het betreft dossiers waarbij vragen rijzen bij technische elementen, zonder dat dit tot een inhoudelijke herwerking van het dossier aanleiding moet geven. Deze worden besproken op de beoordelingscommissie.

Alleen met de inbreng van de aanwezige commissieleden wordt rekening gehouden. Een commissielid dat niet aanwezig kan zijn (bv. door ziekte), kan volmacht geven aan een medewerker van de bevoegde dienst van het DOV om hem of haar te vertegenwoordigen.

Na discussie over dossiers wordt een gezamenlijk eindcijfer bepaald. Dit eindcijfer kan afwijken van het oorspronkelijke

gemiddelde en wordt meteen live aangepast in het systeem.

De interne commissieleden (DOV) gaan na of er aanvragen zijn van partners die in het verleden reeds één of meerdere goedgekeurde samenwerkingsvoorstellen hadden. Ze brengen ze ter sprake op de beoordelingscommissie.

Het eindcijfer op 20 (al dan niet vastgelegd na bespreking door de commissie), wordt na verloop van de beoordelingscommissie en in functie van de indicator-score opgetrokken met maximaal 1 punten (cf. supra).

Sterke nieuwe samenwerkingsvoorstellen krijgen gedurende drie schooljaren de voorkeur op hernieuwde samenwerkingen. Daarom worden aanvragen van dezelfde partners tot en met vijf indienrondes na de initiële ronde van goedkeuring van het vorige samenwerkingsvoorstel gepenaliseerd met 2 punten.

Een lijst met projecten die ondersteuning krijgen door Kunstkuur wordt opgesteld. De rangschikking komt tot stand door de score (van hoog naar laag) en door de puntenenveloppe die kan worden besteed.

De projectlijst wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de minister. Uiterlijk 15 april deelt de bevoegde dienst van het DOV de beslissing mee van de minister aan de academies, de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs die een aanvraag indienden.

Na goedkeuring vertrekt vanuit het digitaal platform cultuurkuur.be een automatische mail naar alle subsidieaanvragers. Hierop staat de beslissing van de aanvraag.

# 04

## BEOORDELING

**Criteria /** De voorstellen worden beoordeeld op basis van volgende criteria:

### Inhoudelijke criteria

1° de wijze waarop het delen, aanwenden en verhogen van expertise tussen leerkrachten en eventueel een externe partner op de klasvloer tot stand komt.

2° het aanwezig zijn van een gezamenlijke inschatting van de beginsituatie inzake kunst- en cultuureducatie van de school voor basis-, secundair of hoger onderwijs, daarbij kan het voorstel zich baseren op de eerdere kunst- en cultuurervaringen van de school.

3° de mate waarin het voorstel tegemoetkomt aan de specifieke behoeften en context van de scholen, de instellingen voor hoger onderwijs en de academie in kwestie.

4° het potentieel van het voorstel om leerlingen basis- of secundair onderwijs naar het deeltijds kunstonderwijs toe te leiden.

5° de mate waarin de leeractiviteiten die het cultureel bewustzijn en de culturele expressie verhogen, worden geïntegreerd in, of aansluiten bij de reguliere lespraktijk

(eindtermen) van de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs in kwestie.

### Meetbare criteria

6° het procentueel aandeel van leerlingen die beantwoorden aan de leerlingenkenmerken, vermeld in artikel 78, §1, 1°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, of de gelijke kansen indicatoren, vermeld in artikel 225, §1, en artikel 233 §1 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 of de deelname van een school voor buitengewoon onderwijs aan het samenwerkingsinitiatief.

7° de relevante deelname van een externe partner aan het samenwerkingsinitiatief wordt beoordeeld volgens de criteria.

8° de deelname van een academie en een school of instelling voor hoger onderwijs, of beide, die nog niet eerder deelnamen aan een lokaal samenwerkingsinitiatief.

9° er wordt gestreefd naar een evenwichtige verdeling van de lokale samenwerkingsverbanden over de verschillende onderwijsnetten.

**Doelstellingen** / De voorstellen worden beoordeeld op basis van volgende doelstellingen:

1° Het cultureel bewustzijn en de culturele expressie van de betrokken leerlingen basisonderwijs of secundair onderwijs versterken

2° Het cultureel bewustzijn en de culturele expressie van de studenten hoger onderwijs versterken met het oog op hun latere professionele activiteiten;

3° Een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten basisonderwijs, secundair onderwijs en deeltijds kunstonderwijs voor het organiseren van culturele leeractiviteiten tot stand brengen

4° Het toeleiden van leerlingen basisonderwijs of secundair onderwijs die blijk geven van artistieke interesse en aanleg naar het deeltijds kunstonderwijs bevorderen, in het bijzonder leerlingen uit scholen met een meerderheid van leerlingen die beantwoorden aan de leerlingenkenmerken, vermeld in artikel 78, § 1, 1°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de gelijke kansen indicatoren, vermeld in artikel 225, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs.

### **Beoordelingsschaal**

De kwaliteit binnen de schalen bestaat uit vier niveaus:

#### **van 0 tot 5: Voldoet niet.**

De aanvraag voldoet niet aan 1 of meerdere vooropgestelde criteria en/of doelstellingen en is afgekeurd.

#### **van 6 tot 9: Voldoet in beperkte mate.**

De aanvraag voldoet in beperkte mate aan de criteria (onder verwachting) en/of doelstellingen. Er zijn meerdere essentiële elementen die voor verbetering vatbaar zijn.

#### **van 10 tot 15: Voldoet.**

Het geheel komt tegemoet aan de criteria (volgens verwachting) en/of doelstellingen.

#### **van 16 tot 20: Voldoet uitmuntend en praktijkvoorbeeld.**

Er zijn vele sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk (boven verwachting).

### **Opmerkingen**

- Vanaf **10/20** wordt een project beschouwd als “**voldoet aan de criteria en doelstellingen**”.
- SES/GOK-criteria dienen niet door de beoordelingscommissie in rekening te worden gebracht. De applicatie verrekent de SES/GOK indicator op het eindcijfer dat door de beoordelingscommissie werd toegekend

## TOELICHTING

### van 1 tot 5

#### Voldoet niet aan de criteria (C) en de doelstellingen (D)

- C1** -Er is geen sprake van expertisedeling tussen lkr bao, so, instelling voor hoger onderwijs en dko lkr.  
-Er is geen interactie tussen de leerkrachten op de klasvloer

- C2** -De inschatting van de beginsituatie ontbreekt.  
-De activiteiten zijn geen culturele activiteiten

- C3** -Geen beschrijving van de tegemoetkoming aan de specifieke behoeften en context van de beide scholen.

- C4** -Het bevat geen potentieel of mogelijke initiatieven naar toeleiding dko.

- C5/ D1.2** -Cultureel bewustzijn en expressie worden niet over de vakken heen geïntegreerd.
- Het gaat om een geïsoleerde benadering van culturele expressie.
  - Er wordt weinig of geen aandacht gespendeerd aan reflectie.
- Er is geen oog voor eindtermen, leerplandoelen, ontwikkelingsdoelen en/of doelstellingen van de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs in kwestie.
- De planning van de leeractiviteiten: De aanvraag bevat geen jaarplanning of organisatie van de vakken en doelgroepen.
- De activiteiten vinden gedeeltelijk of helemaal buiten de schooltijd plaats in het bao/so/instelling hoger onderwijs.

**C7**

- D3** -Er is geen sprake van een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten voor het organiseren van culturele leeractiviteiten. Kunstkuur lijkt een geïsoleerd project dat geen groei in gang zal zetten bij de beide partners

### van 6 tot 9

#### Voldoet in beperkte mate aan de criteria (C) en de doelstellingen (D).

- De wijze van het delen van expertise is eenzijdig gericht op de lkr bao, so, instelling hoger onderwijs  
-Er is nauwelijks of geen interactie tussen de leerkrachten op de klasvloer.

- Geen, een eenzijdige of vage gezamenlijke inschatting van de beginsituatie inzake kunst- en cultuureducatie a.h.v. concrete voorbeelden van eerdere cultuur- en kunstervaringen.  
-Het bevat geen traject, is vooral productgericht.  
-Er is geen duidelijke einddoelstelling aanwezig  
-Er is geen koppeling naar de cultuurvisie van de school/academie.

- Het is een kant-en-klaar pakket vanuit een academie of externe partner (inbreng van school is enkel de handtekening)

- Er is weinig of geen sprake van initiatieven die worden genomen om leerlingen uit het basis- of secundair onderwijs toe te leiden naar het dko

- Cultureel bewustzijn en expressie worden onvoldoende of zeer weinig geïntegreerd over de vakken heen.

- Kunstkuur wordt enkel opgehangen aan muzische vorming in het bao of artistieke vorming/ muzikale of plastische opvoeding in het so.  
-Er is weinig oog voor de leerplandoelen  
-De planning van de leeractiviteiten: bevat een onduidelijke jaarplanning (vakken en domeinen, doelgroep onduidelijk, geen duidelijke planning van een structureel overleg en reflectie tussen de leerkrachten.  
-Er is twijfel over het feit dat de lestijden binnen de dagschooluren worden gepresteerd.  
-De organisatie van de leeractiviteiten en het aantal uren die worden aangevraagd, doet vragen rijzen over de mogelijke kwaliteit en haalbaarheid van de expertise-uitwisseling.

- De meerwaarde van de externe partner voor de lokale samenwerking wordt niet aangetoond of ontbreekt.

- Er is slechts weinig sprake van een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten voor het organiseren van culturele leeractiviteiten. Er is weinig over nagedacht wat Kunstkuur kan betekenen voor school, academie na drie jaar. Er bestaat het risico dat de verworven competentie niet wordt geborgen.

## van 10 tot 15

### Voldoet aan de criteria (C) en de doelstellingen (D)

**C1** -De wijze waarop het delen, aanwenden en verhogen van expertise tussen beide leerkrachten en eventueel een externe partner op de klasvloer tot stand komt; is helder en duidelijk te begrijpen. Na drie jaar zullen beide partners meer kunnen dan voordien.

**C2** -Een gezamenlijke inschatting van de beginsituatie inzake kunst- en cultuureducatie a.h.v. concrete voorbeelden eerdere cultuur- en kunstervaringen.  
-Er is een koppeling naar de cultuurvisie van de school/academie. Het volledige team is in beide gevallen betrokken.  
-Het is een traject, met een duidelijke evolutie in proces en duidelijke eind- en tussendoelstelling over drie jaar. Het eerste jaar is goed uitgewerkt en er is een opstap naar het tweede en derde jaar gemaakt.

**C3** -Een beschrijving van de tegemoetkoming aan de specifieke behoeften en context van de beide scholen.

**C4** -Er is sprake van initiatieven die worden genomen om leerlingen uit het basis- of secundair onderwijs toe te leiden naar het dko.  
-Hulpvragen: Worden er lessen in de academie of op een andere plek gegeven? Wordt de buurt betrokken?

**C5/  
D12** -Cultureel bewustzijn en expressie worden geïntegreerd over de vakken heen.  
-Er is een duidelijke koppeling met andere leerdoelen/vakken  
Verschillende culturele vaardigheden en cultuurdragers krijgen hun plaats.  
-Er is aandacht voor culturele reflectie. Het project zet leerlingen aan om na te denken over de manier waarop mensen vorm en betekenis geven aan de wereld.  
-Er is oog voor eindtermen, leerplandoelen, ontwikkelingsdoelen en/of doelstellingen van de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs in kwestie.  
-De planning van de leeractiviteiten:  
-beschrijving van welke doelgroep, lessen/vakken en muzische domeinen er aangepakt worden.  
-Een duidelijke planning van het gebruik van de uren voor lestijden.  
-Samen met de leerlingen en binnen de lesuren.  
-Structureel overleg en reflectie tussen de leerkrachten.

**C7** -De meerwaarde van de externe partner voor de lokale samenwerking wordt duidelijk aangetoond.

**D3** -Er is sprake van een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten voor het organiseren van culturele leeractiviteiten. - Zowel de leraars van de school als de docenten van de academie leren bij door het Kunstkuurproject en kunnen ook nadien op elkaar blijven rekenen voor het uitwisselen van expertise:

- School en academie geven blijk dat ze nagedacht hebben om blijvend expertise te delen.
- Er zijn, na het Kunstkuur – project, nog mogelijkheden tot samenwerking voorzien.

-De verworven expertise wordt gedeeld met andere klassen, leraars of scholen.

## van 16 tot 20

### Voldoet uitmuntend aan de criteria (C) en de doelstellingen (D)

-Er worden zéér mooie kansen gecreëerd i.v.m. de expertisedeling. Zo ontstaat er een verticale (over de hele school) en horizontale (graadniveau) samenhang op schoolniveau.

-Het hele team wordt betrokken bij de cultuurvisie.

-Het verhogen van het culturele bewustzijn en de culturele expressie wordt geïntegreerd over de vakken heen.  
-Een duidelijke heldere planning van het gebruik van de uren voor lestijden samen met de leerlingen en binnen de uren.  
-Structureel overleg en reflectie tussen de leerkrachten is een evidentie.

-De planning van de leeractiviteiten:  
beschrijving van welke doelgroep, lessen/vakken, muzische domeinen er aangepakt worden.

# 05

## EXTRA DUIDING

Relevante hulpvragen / Hulpvragen die binnen de aanvraagapplicatie staan vermeld.

### Omschrijving van het waarom van de samenwerking

- Wat is de beginsituatie van de school of de instelling voor hoger onderwijs?
- Hoe past het samenwerkingsinitiatief in het artistieke pedagogische project van de academie en in het pedagogische project van de school of de instelling voor hoger onderwijs?
- Welke expertise hebben de academie, de school of de instelling voor hoger onderwijs en de eventuele externe partner?
- Hoe sluit het samenwerkingsinitiatief aan bij de noden van de school of de instelling voor hoger onderwijs en de academie?

### De uitwerking van de samenwerking

Hoe werken jullie aan de doelstellingen van Kunstkuur?

- Hoe versterken jullie het cultureel bewustzijn en culturele expressie bij de leerlingen?
- Hoe professionaliseren de leerkrachten?
- Hoe delen jullie op de klasvloer expertise?
- Welke vorm van samenwerking willen jullie bereiken?
- Hoe verankeren en delen jullie de opgedane expertise?
- Hoe draagt het samenwerkingsinitiatief bij tot het opbouwen van een duurzaam delend netwerk?

- Hoe zorgt het samenwerkingsinitiatief voor een betere toeleiding naar het dko?
- Welke initiatieven nemen jullie?

Leg de besteding van de uren uit, zoals beschreven in de calculator.

- Hoe organiseren jullie de lessen praktisch?
- Met welke graden, leerjaren en klassen gaan jullie samenwerken?
- Welke leerkrachten zullen er samenwerken?
- Indien jullie uren vragen voor overleg en coördinatie: hoe plannen jullie deze uren in?
- Welke sleutelcompetenties, minimumdoelen en/of leerdoelen gaan jullie uitwerken?
- Welke vakken worden bij het project betrokken?
- Welke thema's of onderwerpen zullen jullie aansnijden?

Wat is de rol van de externe partner in het samenwerkingsinitiatief?

- Welke extra expertise bezit de externe partner?
- Hoe ga je de externe partner betrekken bij de samenwerking?
- Voor welke klassen of graden ga je samenwerken?
- Welke doelen wil je bereiken?
- Hoe ga je de lessen praktisch organiseren?

## Relevante hulpvragen / Hulpvragen uit 'Plan-van-aanpakformulieren' voor scholen en academies.

### Hoe gaat de expertise-deling gebeuren?

- Is er ruimte voor overleg tussen de leerkracht van de academie en de leerkracht van de school? Is er tijd om samen de lessen voor te bereiden?
- Hoe zal de samenwerking in de klas concreet verlopen (observeren, participeren, groepswerk...)?
- Hoe wordt de leerkracht van de school uitgedaagd om mee creatief aan de slag te gaan?
- Kunnen we expertise uitwisselen rond lesmethodieken?
- Hoe meten we de impact op het functioneren van de leerkrachten?
- Indien er een (externe) partner betrokken wordt, hoe verloopt de expertisedeling dan? Hoe gaan de drie actoren samen aan de slag? Wie neemt welke rol op zich? Hoe leren we van elkaars expertise?

### Is het project gekoppeld aan de cultuurvisie van mijn school?

- Welke eerdere ervaringen heeft onze school met kunst en cultuur?
- Zijn er eerdere samenwerkingen met een academie? Kunnen deze ervaringen van pas komen binnen de samenwerking?
- Past dit project binnen de (cultuur)visie van onze school?
- Is het team betrokken? Hoe nemen we hen mee?

- Wie is het aanspreekpunt?
- Hebben we een kernteam dat het project draagt?

### Is het project op maat van de noden van de school?

- Speelt het project in op de noden en behoeften van de school?
- Staan de leerdoelen voorop?
- Zien de leerkrachten de meerwaarde in van de samenwerking?
- Zie je kansen om de ouders te betrekken?
- Vindt het project plaats tijdens de lessen?
- Wat hopen jullie te leren van de docent van de academie?

### Kan het gekoppeld worden aan de lessen?

- Hoe zie je het project gekoppeld worden aan bepaalde vakken of leergebieden?
- Hoe kunnen de eindtermen samen worden bereikt?
- Hoe gaan we de impact van het project meten?
- Kunnen we onze expertise ook integreren in minder evidente vakken?
- Welke culturele vaardigheden kunnen we stimuleren bij de leerlingen?

### Toeleiding?

- Kunnen we werken aan de toeleiding naar de academie?
- Kunnen we dit meten? Stellen we de beginsituatie vast?

## Wegwijs in de doelstellingen en criteria van je Kunstkuur-aanvraag

### **Het cultureel bewustzijn en de culturele expressie versterken (doelstellingen 1 en 2)**

*Cultureel bewustzijn en expressie wordt geïntegreerd over de vakken heen:*

- Er is een duidelijke koppeling met andere leerdoelen/vakken (niet enkel muzische vorming in het basisonderwijs of artistieke vorming/muzikale of plastische opvoeding in het secundair onderwijs).
- Verschillende culturele vaardigheden en cultuurdragers krijgen hun plaats.
- Er is aandacht voor culturele reflectie. Het project zet leerlingen aan om na te denken over de manier waarop mensen vorm en betekenis geven aan de wereld.

### **Een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten voor het organiseren van culturele leeractiviteiten tot stand brengen (doelstelling 3)**

*Zowel de leraars van de school als de docenten van de academie leren bij door het Kunstkuurproject en kunnen ook nadien op elkaar blijven rekenen voor het uitwisselen van expertise:*

- School en academie maken afspraken om blijvend expertise te delen (bijvoorbeeld via een Facebookgroep of maandelijks contact).
- Er zijn na de drie jaar nog mogelijkheden tot samenwerking voorzien.
- De verworven expertise wordt gedeeld met andere klassen, leraars, scholen.
- School en academie zijn bereid om deel te nemen aan het door de bevoegde dienst van het DOV georganiseerde expertisenetwerk.

### **Toeleiding van leerlingen naar het deeltijds kunstonderwijs bevorderen (doelstelling 4 en criterium 4)**

*Het Kunstkuur-project doet zin krijgen in meer:*

- Leerlingen leren hun talent kennen en maken kennis met deeltijds kunstonderwijs.
- Leerlingen van bevolkingsgroepen die anders de weg moeilijk zouden vinden naar het deeltijds kunstonderwijs ("gelijkedansen-indicatoren") krijgen een duwtje in de rug.

### **De wijze waarop het delen, aanwenden en verhogen van expertise tussen leerkrachten en eventueel een externe partner op de klasvloer tot stand komt (criterium 1)**

*Zowel academie als school leren van elkaar:*

- Er wordt structureel tijd voorzien voor overleg, evaluatie en bijsturing.
- Na drie jaar kunnen academie en school dingen die ze voorheen niet zouden kunnen.
- Er is goed nagedacht over hoe de samenwerking tussen de leerkracht en de dko-docent concreet vorm zal krijgen op de klasvloer (bijvoorbeeld co-teaching).

*Een externe partner (zoals een cultureel centrum of een toneelvereniging) kan een extra inbreng hebben en een meerwaarde betekenen voor het Kunstkuur-project. Geen must maar een extra troef.*

- Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over de rol van de externe partner.
- De kosten van de samenwerking zijn berekend.

## **Een gezamenlijke inschatting van de beginsituatie inzake kunst- en cultuureducatie (criterium 2)**

*Het Kunstkuur-project past in de cultuurvisie van de school en de academie:*

-De beginsituatie geeft weer waar leerlingen en leerkrachten staan bij aanvang van het Kunstkuurtraject en wat de school en de academie willen bereiken.

-Het Kunstkuur-project wordt gedragen en gesteund door meerdere leraars van het schoolteam.

-Kruisbestuiving tussen collega's is mogelijk.

## **Het voorstel komt tegemoet aan de specifieke behoeften en context van scholen, academie en instellingen voor hoger onderwijs (criterium 3)**

*Het Kunstkuur-project is maatwerk. Zowel academie als school zijn ingebed in een lokale context, hebben eigen specifieke expertise maar ook noden:*

-Er wordt gebruik gemaakt van specifieke aanwezige expertise of juist ingespeeld op een aanwezige nood (bijvoorbeeld een tekort aan expertise).

-Beide partners hebben eigen sterktes maar ook noden. Dankzij het Kunstkuur-project kunnen de school en de academie van elkaar leren.

-Het project kan ook voor de lokale context (buurt, lokale gemeenschap, ...) een meerwaarde betekenen.

-De financiële uitdagingen van het Kunstkuur-project zijn voldoende ingeschat en de mogelijkheden verkend (zoals financiering transport via dynamoOPWEG).

## **De mate waarin de leeractiviteiten die het cultureel bewustzijn en de culturele expressie verhogen, worden geïntegreerd in, of aansluiten bij de reguliere lespraktijk (eindtermen) van de scholen of de instellingen voor hoger onderwijs in kwestie (criterium 5).**

*School en academie maken een duidelijke planning van wat er allemaal staat te gebeuren:*

-Er is een duidelijke koppeling met andere leerdoelen/vakken.

-Er is nagedacht over hoe de lestijden en taken worden verdeeld.

-Er is voldoende tijd om intensief en met oog op groei te werken.

-De groepen zijn niet te groot of te klein zodat de geleverde inspanningen hun beoogde doelen kunnen bereiken.

-Er is praktisch nagedacht over de locatie waar de lessen zullen doorgaan

Dit is een publicatie van **afdeling Leerplicht**  
Departement Onderwijs & Vorming  
Editie januari 2025

